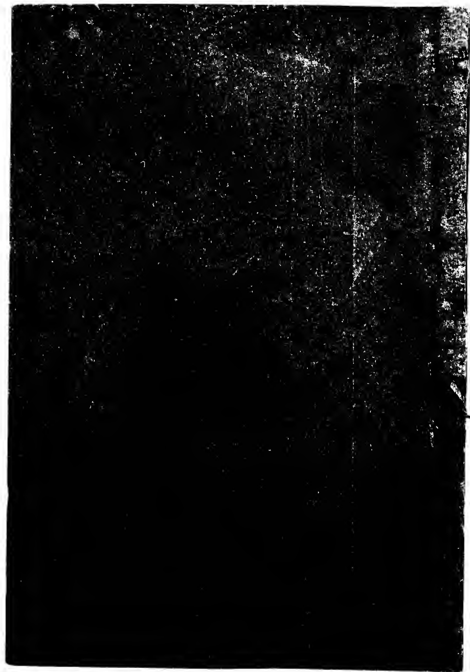


復興天 會名目糾夥結拜

刑部爲遵

旨核擬具奏事該臣等議得據署理兩廣總督瑚 奏稱

窃據潮州府知府陳鎮督同署大浦縣知縣洪光泰

惠來縣知縣梁孔燦稟報會營先後拏獲結拜添弟

會匪犯方振恩等六十名當經飭提解省審辦嗣據

報案犯鄭阿惠與阿昌胡仁麒許阿業先後在監病

故茲據委員廣州府知府鄒明等會審由代理按察

使事南韶連道朱棟審擬招解前來臣隨督同司道

提犯親審緣方振屈籍隸惠來平日充當更夫嘉慶
六年五月內有福建同安縣陳姓人到縣屬地方看
相該犯邀至伊家觀相談及伊在籍曾拜過添弟會
令該犯糾人結拜之後各人以洪爲姓拜天爲父拜
地爲母可以乘機搶奪可以無人敢於抵禦并傳給
開口不離本舉手不離三暗號如係會中之人彼此
就可認識該犯應允陳姓將所帶表文一紙會簿一
本交該犯收存令在本處糾人等伊另往別處糾人
隨回再行結拜該犯問其名字伊說俟結拜時再行

告知隨即辭去該犯將表文會簿留存家裡後因患
病辭退更決貧老難度起意糾夥結拜嘉慶七年八
月初三日隨邀熟識已獲之陳宗元及已獲病故之
鄭阿惠高阿俏胡仁祺未獲之陳登建到家將陳姓
交存表文會簿結拜添弟會緣由告知令各入分頭
糾夥結拜陳宗元等應允該犯因將來刦掠村庄需
用刀鎗器械想起有素識之謝秀發打鐵營生隨往
糾邀入夥令其先往赤山谷廟打造挑刀耙頭各物
隨糾得已獲之黃奕財黃阿成黃阿仁黃阿善黃有

敬林文喬林文琬劉式大方阿蕃方阿發方央深詹
阿鯨陳用芝方阿探連謝秀發并未獲之謝成高許
高捷許榮得方紹高方紹周共二十八鄭阿惠糾得
已獲之劉耀周蔡茂豐馬阿魚許阿德四人陳宗元
糾得已獲之孫阿尾陳阿扁陳阿鎖陳宗爵劉阿林
劉阿可劉興貴陳阿越陳阿春已獲病故之許阿萬
十八高阿肩糾得已獲之林客子陳阿首許尖頭未
獲之高長瑞四人胡仁祺糾得已獲之高阿六馬阿
仲潘昭智張阿熊楊德城唐阿錐唐宏德鍾阿四陳

阿争陳容子陳秀芝李阿武未獲之林禹仙十三人陳登建糾得已獲之陳阿班陳阿目陳阿六陳阿猪許宗亮許茂財許阿如孔阿兆林阿禹許阿讓盧阿贏未獲之陳淑廉十二人各向該犯告知進該犯與陳宗元等共六十九人每人出錢一百零八文交該犯備買香燭于八月十五日夜在縣屬土名赤山地方結拜至期齊到該犯取出表文交給鄭阿惡抄寫擺設香燭一同結拜共推該犯為總大哥該犯同鄭阿惡架起雙刀令各人從刀下鑽過自後俱要聽從

指揮拜畢焚表飲酒各散尚未舉事就經該縣訪聞會營拏獲反覆究詰矢口不移案無遁飾將方振思陳宗元依律擬斬恭請

王命先行正法黃奕財等擬遣等因具　奏前來查例載不法匪徒潛謀糾結復與入地會名目首犯與曾經糾入之犯俱擬斬立決等語此案方振思起意結拜添弟會陳宗元聽從糾夥又復分頭轉糾夥黨一同結拜寔屬同惡相濟既據該署督等審明後將方振思陳宗元二犯恭請

王命先行斬決同病故之鄭阿惠高阿眉胡仁祺三犯
戮屍一并傳首梟示毋庸再議外黃奕財等五十四
犯均係聽誘被脅並未轉糾夥黨應如該署督所奏
均于方振恩等斬罪上減一等杖一百流三千里仍
照叛案干連流犯發往烏喇地方安插管束查會匪
人犯前因節次發往烏喇地方聚集一處易滋事端
于陝積引等案內奏明各半分發伊犁黑龍江等處
在案今黃奕財等五十四犯應令該署督郎遵照前
次奏定章程半解黑龍江吉林等處半交陝甘總督

轉解伊犁烏嚕木齊等處令各該將軍都統等均勻
酌撥安插管束許阿黨一犯業已在監病故應毋庸
議該署督奏稱表交會簿已經燒燬起出刀械紅布
等物飭行銷毀逸犯陳登建等嚴飭查拏務獲究辦
福建陳姓移咨閩浙總督一體嚴拏務獲究辦等語
均應知該署督所奏辦理逸犯陳登建陳姓應令該
署督並閩浙總督一體飭屬嚴拏務獲究辦毋使漏
網該署督又稱此次會匪尚未舉事即經管縣拏獲
究辦地方文武失察職名應請免開等語恭候

命下臣部移咨吏兵二部照例辦理等因嘉慶八年閏二

月二十三日奏本日奉

旨依議欽此

糾衆結盟意圖倚衆爭界即以起意之少年居
首照例首絞從流仍令地方官查察禁絕
刑部爲㝠報事刑科抄出浙江巡撫阮　題前事等
因嘉慶九年四月初七日題五月二十二日奉
旨三法司核擬具奏欽此本部會同吏兵二部院寺會看
得平陽縣民人朱秀金等糾衆結盟一案據浙江巡
撫阮　疏稱緣朱秀金種地度日因住居沿海墾種
蕃薯等物每與鄉人爭論地界起意結拜弟兄可以
倚衆帮扶不但鄉人不敢較論且可使人畏懼隨于

嘉慶八年九月初間與素好之李延漳相商糾人結拜李延漳應允朱秀金先後糾得現獲之洪孫齊翁田英沈潮海洪孫由朱應超王亞洞葉亞麗及未獲之余日盤林添佑謝雲煌蔡亞早魏亞藴十二人李延漳亦邀得現獲之吳子欽周在明李延濂周邦林周在隨李延椿李志拘蘇添秉并伊胞弟李延杭九人于二十三日至朱秀金家會齊一共二十三人各出錢文交朱秀金備具酒食議明嗣後有事務須彼此幫扶各犯俱以朱秀金起意倡首且語言便捷稱

為太哥内有年齒較長之吳子欽洪孫齊二人亦隨各犯敘齒以弟自居即在朱秀金家結拜敘飲而散經護溫處道特通阿溫州府知府徐國才平陽協副將徐錕訪聞飭拏據署平陽縣事試用知縣李品鎬會營拏獲朱秀金等十六名並據吳子欽王亞洞二名聞拏投首即委員密赴各家逐一搜查並無不法字跡亦無違禁器械錄供稟報經臣批飭提解來省飭委杭州府等隨同該護道特通阿審擬招解屢審供認不諱反覆究詰堅供只圖倚衆稱扶使人畏懼委

無歃血訂盟焚表及爲匪不法情事查新例內載異
姓結拜弟兄年少居首聚衆未及四十人者爲首擬
絞監候爲從杖一百流三千里等語此案朱秀金等
朋敢聚集異姓二十三人結拜弟兄意圖倚衆帮扶
使人畏懼且不依齒序列輒以年少之朱秀金居首
稱兄固無歃血焚表及滋事不法實跡惟該處係浙
閩交界沿海地方似此糾衆結拜恐開生事之端不
便稍爲寬縱應照新例科罪將朱秀金照例擬絞監
候李延滰等擬以流徒等因具

題前來據此應如該撫所題朱秀金合依異姓結拜弟
兄年少居首聚衆未及四十八者為首絞監候例擬
絞監候秋後處決該撫既稱李延遠聽從糾八洪孫
齊翁四英沈潮海洪孫由朱應招葉亞麗周在明李
延濂周邦林周在隨李延椿李志拘蘇添秉李延杭
十四犯聽從結拜均照為從減一等例各杖一百流
三千里李延濂業已在監病故應毋庸議王亞洞㕵
子欽聞拏投首應于為從滿流罪上減一等杖一百
徒三年㕵子欽年逾七十畏法投首應照例收贖翁

田英攄供伊老丁單但係結拜從犯應不准留養遞
犯余日盤等嚴飭按名勒拿務獲另結再李廷濂在
監病故現飭提訊刑禁人等有無凌虐情弊取具監
斃職名另行咨參等語均應如該撫所題辦理完結
再查聚衆結盟年少居首惟閩粵間有此等案件浙
省向來所無今民人朱秀金等起意藉衆帮扶意欲
使人畏懼胆敢聚集多人卽以年少之朱秀金居首
結拜弟兄該縣界連閩境恐有閩省匪徒混跡滋事
不可不嚴防其漸應令該撫通飭沿海各屬出示切

實曉諭仍常川查察禁絕務期地方寧謐再該撫疏
稱此案係該道府協同訪聞飭拿即經署平陽縣知
縣李品鎬會營將首從各犯拿獲過半所有文武失
察各職名應免開叅等語文職武職失察各職名均
應免其查叅等因嘉慶九年八月初六日題十一日
奉
旨朱秀金依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

實授調仍准以直隸州知州其州地方會品用之後滿流

補此察係詰道所據同訪聞偷拿自經罰縣印

應升品級會審結首從分別定擬遞年行大定先

察各職名應即開參嘉又職請議將各職名自

應令其查照定例因嘉慶九年八月初六日題十一日

奉

旨依議該部議奏俟應議處後會議奏欽此

拏獲被賊逼脅供役之犯比擬爲徒例前發遣

之犯一併須照新例遞回充徒

刑部謹　奏爲遵

旨核擬具奏事兩廣總督覺羅吉　奏拏獲洋盜羅勇虎

等審擬治罪一摺嘉慶五年四月初八日奉

硃批刑部核擬具奏欽此欽遵抄出到部該臣等議得兩

廣總督覺羅吉　奏稱窃據海康縣知縣馮鉦禀報

會同署雷州營參將晁運昌督帶弁兵役勇于本年

正月十七日巡至北莉洋邊見有盜匪多人上岸取

水當即督率兵勇擒獲盜犯羅勇虎等十二名並被擄之余谷保等六名等情飭提各犯赴省審辦隨據報余谷保馮得盛何得齊謝文鳳四名經海康縣訊明寔係被擄押禁並無從盜服役業已遞籍省釋陳亞九一犯解至陽江縣地方病故經該縣驗明具報將現犯解押至省飭委廣州府知府福明等審明由署按察使莫汝蘭招解前來臣督同司道提犯研鞫緣羅勇虎籍隸石城嘉慶四年八月內投入盜首湯八四船上入夥行刼後湯八四復派伊做頭目與夥

盜曾亞孫等另駕快船一隻行刦該犯羅勇虎並夥

盜曾亞孫鄧朝爵梅亞四李亞賴梁學成六犯供認

前後在大洋及海岸刦掠多次伍亞二陳周生麥四

榮蒲才莊葉亞春五犯供認被擄過船逼脅入夥不

從押令在船服役楊滿權李亞四二名供認被擄押

禁並無從盜服役再三究詰矢口不移似無遁飾飭

將羅勇虎曾亞孫鄧朝爵梅亞四李亞賴梁學成六

犯均依例擬斬立決恭請

王命先行正法並將病斃之陳亞九戮屍一併梟示伍

亞二等擬遣等因具　奏前來查例載江洋行刦大
盜立斬梟示又本年三月內據署廣東按察使葉汝
蘭條奏洋盜案內被脅服役之犯分別月日久暫定
擬釋放遣徒等因經臣部酌議嗣後被脅服役之犯
如係投首及逃回者免罪拏獲者杖一百徒三年等
因具奏奉
旨依議欽此欽遵通行各省遵辦在案除在洋疊刦之羅
勇虎等六犯業據該督于審明後恭請
王命先行處斬及病斃之陳亞九戮屍一併梟示毋庸

再議外伍亞二陳周生麥四柴蒲才莊藥亞奏五犯
訊係被擄服役經官兵拏獲之犯應改照奏准定例
各杖一百徒三年事犯在本年四月十四日清刑
恩旨以前所擬徒罪應減爲杖一百折責發落該督奏稱
楊滔攏李亞四二名訊係被擄押禁應即分别遞籍
省釋各犯父兄飭行各原籍查拘照例責處各犯在
洋及海岸地方行刦原籍保甲無從查察應無庸議
行刦各贓查明各盜產變賠逸盜湯人四等飭行沿
海文武嚴緝務獲究辦被刦各案有無事主稟報是

否諱匿及應叅疎防各職名查明照例辦理等語均應如該督所奏完結逸盜湯八四等應令該督嚴飭沿海員弁勒緝務獲毋使漏網並將應叅疎防及獲盜各職名查明咨送吏兵二部分別辦理再臣等更有請者查洋盜案內被脅服役之犯前經奏准以此等人犯究係被賊逼脅勉供驅使與隨同上盜不同將投首逃回者免罪拏獲者改擬滿徒現已通行各督撫遵照辦理臣等覆查此等人犯在例前發遣者與現獲擬徒之犯情罪相同現獲者旣得與內地充

役以示薄懲而從前發遣之犯若令其久戍邊境生
還無日未免向隅自應一併請
旨將從前被脅服役發遣之犯照奏定新例遞回各原籍
充徒以昭平允如蒙
俞允臣部行文各督撫將軍查明此項遣犯俱遞回各原
籍充徒復奉本年四月十四日清刑
恩旨應准其減為杖一百並將刺字起除其有未經起解
及已起解尚未抵配者卽由各原籍及接遞省分截
留一體遵照辦理為此謹

奏請

旨等因嘉慶五年四月二十七日奏本日奉

旨依議欽此

竊賊臨時拒捕傷非金刃傷輕平復各首從分別治罪

刑部為報明事浙撫阮　咨稱歸安縣賊犯郁三等行竊事主彭士黃家并臨時拒捕一案緣郁三沈繼瓏即沈大曹三朱瓏年均籍歸安素相認識郁三先于乾隆六十年間行竊石門縣事主張文英家杖責刺臂交保吳士榮管束沈繼瓏曹三朱瓏年素未為匪犯案嘉慶四年五月二十四日郁三會遇沈繼瓏曹三朱瓏年并未獲之李二各言貧苦郁三起意糾

竊彭士黃家各犯允從是夜三更時分李二携帶鐵
鑿餘俱徒手同夥五人共坐曹三之船搖至附近河
埠停泊留曹三朱瓏年看船郁三與沈繼瓏李二上
岸偕至事主屋後李二爬牆揭瓦下屋開出後門放
沈繼瓏郁三進內李二用鑿撬門進房竊得衣物一
包先交沈繼瓏接運下船沈繼瓏復轉身入內與郁
三李二在後屋羊棚內陸續竊出大小胡羊十二隻
裝入船內正欲開船事主彭士黃驚覺喊令伊姪彭
學詩彭學禮追至河埠時李二曹三朱瓏年俱在中

艙篷下郁三站立船艄撐篙沈繼瓏走上船頭解纜

手携木棒正欲開船彭學詩赶往後艄喊捉郁三恐

其跳上船艄即用竹篙戳傷彭學詩左肐肘彭學禮

攀住船頭上船篷郁三喝令沈繼瓏拒捕沈繼瓏既

用木棒毆傷彭學禮額顱彭學禮放篷接奪木棒沈

繼瓏復戳傷其左手心將船撐開搖到遠僻處所郁

三將船隻載至烏鎮賣與不知情之朱文茂同餘贓

變錢俵分而散事主報縣驗勘通報先後緝獲郁三

朱瓏年到案訊詳緝審行據該縣以逸犯李二乞獲

無期先就現犯審擬詳解據將起意糾竊得贓及臨時拒捕各情供認不諱再三究詰矢口不移似無遁飾原贓雖無起獲據供行竊月日贓數及拒捕情形均與事主原報吻合且偵實贓羊之朱文茂行簿載明月日數目悉與犯供相符正賊無疑此案計贓十六兩零係郁三起意查郁三等竊得贓物運藏在船因事主追捉攀篷始行拒捕雖屬已離盜所而贓在船內不即棄去于拒捕後又復載贓而逸即屬臨時拒捕郁三首先拒傷復喝令沈繼瓏幫拒寔係爲首

該犯前次犯竊係在
大赦以前例免併計郁三除糾竊計贓輕罪不議外合依
竊盜臨時拒捕傷非金刃傷輕平復之首犯改發還
遠充軍例照改復原例仍發新疆照例刺字并刺外
遣二字俱字兼清漢到配决杖一百折責充當苦差
沈継瓏即沈大應照爲從杖一百徒三年刺面定地
發配折責安置曹三朱瓏年聽從行竊訊無帮同拒
捕情事均合依竊盜贓一十兩杖七十爲從減一等
律杖六十照例刺字郁三原保人吳士榮失于覺察

照例杖八十飭移石門縣查提發落朱文茂受買贓羊訊未知情請免置議各犯訊無另窃别案亦無同居親屬牌保知情及得規容隱均毋庸議事主彭學詩等傷痕久已平復買贓之不識姓名人並免查提未起各贓照估追賠兇器竹篙木棒同賊船併已變棄免其查提逸犯李二緝獲另結賊具鉄鑿俟獲到李二究追此案拒捕及行窃各犯業已疎防限内該縣營自行拏獲過半兼獲首犯疎防職名請免開叅所有承審逞逾分限未及一月職名係歸安縣知縣

鄭國裕相應列揭附參等因抄招咨達前來據此郁
三等均應如該撫所咨完結仍照例彙題該犯等事
犯在嘉慶四年十一月二十七日
恩詔以前郁三係竊盜臨時拒捕擬發新疆當差沈繼瓏
郎沈大係拒捕爲從擬徒均不准其援減曹三朱瓏
年吳士榮所擬杖罪均予援免曹三朱瓏年並免刺
字逸犯李二應令該撫飭緝務獲審擬另結至議處
承審遲延並疎防職名應否免參事隸吏兵二部應
將原咨抄招揭送吏部會同兵部查議可也嘉慶五

年四月二十日浙省准咨

因盜而姦者擬斬立決

刑部爲稟送事浙江司案呈准奉天司傳抄刑科抄

出

盛京刑部侍郎兼管奉天府府尹事務鐵　題前事等

因嘉慶四年七月十二日題十一月初四日奉

旨三法司核擬具奏欽此該臣等會同院寺會看得承德

縣審解劉祥行竊將事主沈王氏強行姦污復強姦

劉馮氏已成一案據

盛京刑部侍郎兼管奉天府府尹事務鐵　疏稱緣劉

祥係海城縣民人先因行竊犯案剌字嘉慶四年五
月初間劉祥因無工作窮苦難度故智復萌置買綑
鞭鉄尺尖刀攜帶身邊十八日至承德縣屬三台屯
尋至會同傭工之徐塔家借住告以伊能作賊並許
分給賍物徐塔圖利容留存住劉祥將綑鞭存放徐
塔家內鐵尺尖刀隨身攜藏十九日夜間劉祥獨竊
崔寶成家衣飾當錢花用徐塔並不知情二十九日
劉祥在外屯與素識之逸賊姚國柱相遇道及窮苦
姚國柱起意商竊劉祥應允即于是夜同至沈王氏

家姚國柱在牆外等候劉祥爬牆入院撬窗入室竊得衣包銀簪等物持出隔牆遞與姚國柱攜贓先行劉祥復由窻入室星光照見僅止沈王氏一人與幼孩同睡劉祥一手持刀一手掀開沈王氏身蓋之被沈王氏驚醒聲喊劉祥用刀嚇禁將刀啣在口內用兩手拏住沈王氏兩手按在心坎上沈王氏掙脫右手復被拏住抓傷沈王氏右乳沈王氏掙扎不動又畏殺害被劉祥用強成姦劉祥姦畢告以姓名並允逾日再來行姦且稱欲搶爲妻劉祥出至屯外與姚

國柱俵分賍物而散劉祥攜賍赴各處游蕩六月初五日將分得行竊沈王氏家衣包攜至徐塔家欲分給徐塔因將行竊沈王氏家及強姦沈王氏情事向徐塔告知徐塔知強姦情重不敢收留衣包劉祥忿氣將衣包攜至徐塔之房東韓朋壽寄放仍往別處游蕩遂不至徐塔家內初六日劉祥在街路遇本屯居住劉復有之妻劉馮氏劉祥見其少艾故意以身相撞用言調戲劉馮氏畏其兇惡不敢與較劉祥向旁人詢知係本屯劉復有之妻旋遇素識之何復興詢

係認識劉復有任處劉祥謊稱劉復有欠伊錢文晚
何復興領伊至劉復有家何復興旋即走去劉復有
查問劉祥揑以劉馮氏約伊來此之語答覆即令劉
馮氏裝烟與吃劉馮氏不理劉祥混罵劉馮氏從北
窻出外躲避劉祥見劉復有年幼其叔劉義軟弱可
欺並說晚上還來令劉馮氏在家等候之話而去劉
馮氏赴同庄居住伊義父王俊家躲避點燈後劉祥
又至劉復有家查問劉馮氏何處劉復有初不肯言
劉祥取出身邊鉄尺尖刀聲言欲打欲殺劉復有懼

怕告知劉馮氏現在王俊家將劉馮氏喚回維時劉
義外出未歸劉祥令劉馮氏卽與同寢劉馮氏不肯
劉祥持刀恐嚇將劉馮氏拉至炕上剝脫衣褲以致
抓傷劉馮氏右手腕右手背強行姦污劉復有與嬸
毋劉傳氏均躲至門外站立劉義回家見劉馮氏被
劉祥持惡強姦羞忿莫遏赴北樹上用繩自縊經張
修僧見奔告劉復有劉傳氏同至解救尚未斃命劉
復有等攙扶劉義回家劉祥已姦畢走去臨行以明
晚仍來姦宿之語向劉馮氏囑咐而去次早劉復有

向保正閻添祿告知閻添祿往告鄉約劉爻約人往擒點燈時劉祥飲醉復至劉復有家臥炕劉復有與鄉保劉爻等送信將劉祥綁拿起獲器械贓物又將徐塔韓朋壽何復與一并拏獲送縣勘訊具詳飭審茲據審擬招解提犯審訊據供前情如繪詰究委無刦竊別案帮同濟惡另有行兇爲匪不法別情及窩賍各情事此案劉祥因行竊將沈王氏強姦應照因盜而姦律擬斬監候該犯因見劉馮氏少艾欺氏夫劉復有等軟弱持刀恐嚇將劉馮氏用強姦污以致

本婦之夫叔劉義蕃忿自縊倘未斃命次日仍敢往圖姦宿該犯于七日之內強姦二婦幾至釀成人命實屬目無法紀與尋常止因竊盜而姦者情罪不同應請即行正法以懲兇淫以戢強暴將劉祥依律擬斬監候先行刺字聲請即行正法徐塔等擬以徒杖等因具

題前來查律載竊盜臨時拒捕殺人者斬監候因盜而姦者罪亦如之等語是因盜而姦者律與竊盜臨時拒捕殺人者同科此案劉祥因行竊將沈王氏強姦

又見劉馮氏少艾欺氏夫劉復有等年幼軟弱持刀
恐嚇姦污該府尹援引因盜而姦本律問擬斬監候
復因該犯情節可惡請
旨即行正法查因盜而姦律與竊盜臨時拒捕殺人問擬
斬候今竊盜臨時拒捕殺人一條臣部已于乾隆五
年奏准改擬斬決纂入例內遵行在案是因盜而姦
之案亦應上下比附揆情定讞方於情罪允協現在臣
部纂修律例擬將因盜而姦一條加具按語改擬斬
決此案劉祥因行竊強姦沈王氏又復欺劉復有年

幼軟弱持刀恐嚇將其妻馮氏强行姦污淫惡已極若照本律擬斬監候誠屬輕縱自應隨案駁改劉祥

一犯應請

旨即照現在改纂因盜而姦者斬決例擬斬立決與竊盜臨時拒捕殺人同科以歸畫一毋庸如該府尹于斬監候上聲請即行正法恭候

命下　臣部通行各省嗣後遇有因盜而姦之案俱一體改照新例辦理該府尹既稱仍向該犯名下追當本錢文給還典商徐塔因劉祥許以分給竊賍即係窩留

存住以致劉祥肆竊強姦實與窩留尋常竊犯不同徐塔應比照窩留積匪未經造意又不同行例擬杖一百徒三年至配所折責四十板韓朋壽受寄劉祥賍物何復興引領劉祥至劉馮氏家俱訊不知情但係與竊匪認識往來又不察虛實混行受寄引領殊屬不合韓朋壽何復興均合依不應重律杖八十各折責三十板分別遞籍折責交保管束逸賊姚國柱飭緝獲日另結現獲竊賍已經事主認領餘賍無干槩予省釋賊械銷毀等語查徐塔等事犯在嘉慶四

年十一月二十七日欽奉

恩諭以前徐塔所擬徙罪應減為杖一百韓朋壽何復典所擬杖罪均予援免逸賊姚國柱仍行緝拿餘均應如該府尹所題完結等因嘉慶四年十二月十三日

題十五日奉

旨劉亷著即處斬餘依議欽此

各營縣先後拏獲洋盜八十五名將拒捕殺死
鄉勇事主之三犯凌遲過船行劫一二三四之
十九犯斬梟在本船接贓一次及並未過船之
三十犯改發伊犁爲奴賣給盜船淡水食物之
一犯究與米穀有間照米穀濟匪例量減一等
滿流被脅服役之二十五犯滿徒被擄難民七
名省釋

刑部爲遵
旨核擬具奏事內閣抄出閩督王　等　奏拏獲洋盜陳

小探等併接賍服役各犯審擬分別治罪一摺奉

七年九月十三日奉

硃批刑部核擬具奏欽此於十六日抄出到部該臣等議

得據閩督王　等　奏稱窃照蔡牽盗船前因閩省

追捕緊急竄入浙洋當經飛咨督飭舟師寔力嚴拏

併札飭閩浙兩廣鎮將舟師及沿海營縣留心偵緝

探踪兜擒務將蔡牽及零星土盜一併搜捕淨盡以

期早靖洋面茲據護海壇鎮羅江太護閩安協陳名

魁署銅山營參將蔡國安禀報遵卽督飭兵船往來

巡緝至竿塘洋面瞭見外洋有匪船一幇在後遊奕各兵船隨加槳櫓奮力窮追赶近盜船開放鎗砲攻打盜匪亦放鎗砲抵拒相持數時盜匪中傷落水身死者不計其數該護鎮等鼓勵弁兵奮勇攻打擊沉盜船二隻盜匪隨浪漂流不及擒撈拏獲盜船一隻生擒盜犯周定國等二十二名並于船上搜出百子砲四門鳥鎗火藥等件因盜船俱被鎗砲打傷當將沉沒傷斃兵丁黃俊生等四名又據詔安營縣稟報會同帶領兵役鄉勇在于沿海巡查至嵛州門洋面

見有盜船行刦商船隨即督率兵役鄉勇各駕巡船
追捕殺賊二名生擒盜首陳小探等七名鄉勇邱晥
被盜拒傷身死救出商船當給船戶領回並據詔安
惠安漳浦霞浦福鼎海壇閩安福寧各營縣先後稟
報拏獲盜犯沈景等五十名又據詔安營縣拏獲自
粵逃回何送案內何是等六名以上通共獲犯六十
五名俱經臣等一併飭提至省委員嚴審去後茲據
署臬司戴求仁督同福州府知府岳山審明定擬招
解前來臣等隨督同司道提犯逐一研鞫陳小探一

犯供認過船行刦四次因鄉勇跳上盜船擒捕該犯用刀拒傷身死沈景陳成二犯各在洋行刦多次殺死事主二人沈景又殺傷事主一人何星一犯供認係廣東拏獲已正法盜首何送帮同夥盜過船行刦四次涂禮一犯供認被陳顏擄上盜船服役後被拏獲擬遣嘉慶五年遇

赦釋回此次復上盜船行刦三次周定國林扳林得高林擅陳阿客黃添助吳淡何屋高煎沈通陳達許球偹予李奏塲取蔡傳陳花十七犯各供認過船行刦一

二三次不等又鄭圖朱五張斜目何抨傳尚陳悅何
蛙黨葉彌沈眞王歸德林暫何目吳旺何劍蕭眉黃
平黃晩高商呂阿快柯疋丁武蔡嚴陳連標王阿昂
萬虎江挺李赤鄭抱陳七七邱竹三十犯供認各在
本船接贓一次並未過船搜贓又林定一犯供認貪
圖厚利賣給盜船淡水食物三次又陳則駱莊鄭士
貴張高青毛飛慶陳啟芳林文由郭中陳秋陳佐何
砥黃阿生邱孝錢乃中沈駒薛垃田鄭養蔡明陞蔡
青隨魏叔奴王火何舵劉勇朱文黃清吉二十五犯

詠止被擄上船迫脅服役並無隨同上船接贓又紀
訪何標標邱九蔡道金謝豹謝讀劉參七名均係被
擄難民以上各情節經臣等反覆駁詰矢口不移似
無遁飾將陳小探沈景陳成三犯俱擬以凌遲處死
何呈凃禮周定國林扳林德高林擯陳阿客黃添助
吳淡何屋高煎沈通陳達許珠何子李奏楊取蔡傳
陳花十九犯俱依例擬以斬梟于審明後恭請
王命分別凌遲斬梟先行正法傳首梟示鄭圓等擬以
遣徒等因具

奏前來查例載江洋行刦大盜立斬梟示又乾隆六十
年七月欽奉
上諭盜犯林誥膽敢拒捕核其情罪即當問擬凌遲嗣後
遇有此等案件一體嚴懲等因欽此又例載洋盜案內
接贓一次者發黑龍江給打牲索倫達呼爾爲奴如
係被脅服役並無隨同上盜者杖一百徒三年又奸
徒將米穀偷運外洋接濟奸匪者擬絞立決又上年
十一月臣部酌議洋盜案內應發黑龍江給打牲索
倫達呼爾爲奴盜犯改發伊犂爲奴等因奏准在案

此案除拒捕殺死鄉勇事主罪應凌遲之陳小探沈
景陳成三犯併在洋疊刦罪應斬梟之何呈等十九
犯既據該督等于審明後恭請
王命分別凌遲斬梟先行正法梟示不議外其鄭閏朱
五張斜目何坪傅尚陳悅何蛇黨龔彌沈真王歸得
林暫何目吳旺何劍蕭眉黃平黃晚高商呂阿快柯
疋丁武蔡嚴陳連標王阿昂萬虎江挺李赤陳抱陳
七七邱竹等三十犯諷止各在本船接贓一次並無
過船搜贓情事除朱五何劍王阿昂三犯在監病故

外鄭圓等二十七犯應如該督等所奏俱照例發遣伊犁爲奴林定一犯訊無入夥爲匪情事其貪圖厚利賣給盜船淡水食物究與米穀有間林定亦應如所奏照米穀濟匪例減一等杖一百流三千里該督等　奏稱陳則駱莊鄭士貴張高青毛飛廣陳啟芳林文由郭中陳秋陳佐何砥黃阿生邱孝錢乃中洗駒薛坵田鄭養蔡明岧蔡青隨魏奴奴王火何舵劉勇朱文黃淸吉二十五犯訊止被脅服役並無上盜接贓情事以錢乃中已于取供後在監病故外陳則

等二十四犯均照例杖一百徒三年紀訪等七名訊係

等二十四犯均照例杖一百徒三年紀訪等七名訊係被擄難民應行省釋朱五等在監病故俱係帶病進監刑禁人等並無凌虐情弊應毋庸議監斃職名並免查參起獲火藥砲械交營配用失察爲盜之父兄牌保照例查拘發落各犯有無盜產估變充公疎防各職名查取另參傷斃兵丁鄉勇照例咨部議卹至蔡牽盜船忽南忽北去來無定仍在浙洋遊奕臣玉等節經嚴飭兩省舟師寔力哨捕務期一鼓殲擒以靖海洋等語均應如該督等所奏辦理逸盜蔡牽

等應令該督等嚴飭勒緝務獲究擬毋使漏網至[illegible]

斃職名應否免[illegible]及疎防各職名查取另[illegible]併傷斃

兵丁鄉勇議卹之處應俟

命下移咨吏兵二部照例辦理等因嘉慶七年九月二十

七日奏本日奉

旨依議欽此

竊盜臨時行强隨同入室之夥盜一例斬決不
得以入室未經搜贓遽以情有可原聲請援減
刑部爲被刦等事刑科抄出原任雲南巡撫孫　題
前事等因嘉慶七年八月三十日題十一月初六日
奉
旨三法司核擬具奏欽此本部會同大學士院寺會議得
鎮雄州賊犯黃老九糾竊王劉氏家銀物救文辦臨
時行强一案先據原任雲南巡撫孫　疏稱緣救文
辦黃老九與鄧老大鄧老三袁贊贊并未獲之袁貴

嚴老五均隸川省來州佃種帮工彼此素識嘉慶三年六月初一日敖文祥至黃老九家閒談各道貧苦黃老九起意行窃王劉氏家敖文祥應允轉糾袁貫嚴老五二人黃老九亦邀鄧老大鄧老三袁贊贊三人入夥均各允從即于是夜二更時分一共七人均係徒手齊抵王劉氏門首黃老九因村外路徑叢雜令鄧老大鄧老三袁贊贊分往路口看人黃老九挖開竹籬事主驚覺喊叫黃老九畏懼即欲走回敖文祥不肯空回起意行强喝令動手隨踢開脚門同黃

老九袁貫嚴老五入室王劉氏等均行躲避袁貫燃火入室敖文祥嚴老五均在內搜贓袁貫復撑断木櫃搜得銀物一同逸出敖文祥問袁貫可有銀物袁貫將銀遞給敖文祥以銀兩不多囑令不可與鄧老大鄧老三袁賛賛知道隨于路口邀同鄧老大等同逃天明走至勸籌口將贓物俵分各散其銀兩止係敖文祥黃老九袁貫嚴老五四人分用鄧老大等三人並不知道行強情事次日事主王劉氏令子具報並揑稱婢女被賊綑縛經前署州勸訊通詳緝獲該

犯等到案訊詳批飭緝審逸犯袁貫等弋獲無期先就現犯審解提犯覆鞫據供前情不諱詰無窩夥窃刦別案矢口不移案無遁飾贓經主認正賊無疑查此案黄老九起意行窃敖文祥寔屬臨時行強黄老九與未獲之袁貫厳老五隨同入室共爲强盗將敖文祥黄老九均依律擬斬立決聲明敖文祥法無可貸黄老九情有可原鄧老大等擬枝逸盗袁貫等緝獲另結等因具題當經臣部查律載共謀爲窃臨時行强以臨時主意及共爲强盗者不分首從論又强

盜已行而但得財者不分首從皆斬又例載盜刼之
案各該督撫嚴行究審將法所難宥及情有可原者
一一分晰于疏內聲明大學士會同三法司詳議將
法所難宥者正法情有可原者發遣又尋常盜刼之
夥犯如曾經轉料黨羽持火執械塗臉入室助勢搜
贓一經得財俱擬斬立決不得以情有可原聲請各
等語此案據該撫疏稱敖文祥起意行強法無可貸
黃老九一聞事主喊叫卽欲走回後雖隨同入室並
無搜贓助勢實無兇惡情狀且行刼亦止一次情有

可原等語應如該撫所題法無可貸之敖文祥合依
强盜已行而但得財者不分首從皆斬律擬斬立決
惟查黄老九一犯既與敖文祥分糾多人復令鄧老
大等三人在外瞭望顯有預謀行刦囑令把風之意
所稱起意糾窃已屬難信迨黄老九挖開竹籬事主
驚喊黄老九果知畏懼自應即時逃避乃目睹敖文
祥踢門入室不但不行阻止轉隨同進內亦有助勢
之情及敖文祥搜贓之際該犯既同一室謂僅袖手
旁觀並未幫同攫取情更難信是該犯入室非由被

脅在場即屬助勢且糾夥又係該犯首謀與僅止在
外把風瞭望接遞贓物者迥不相同今以情有可原
聲請核之情法俱未允協案關罪名出入臣部未便
率覆應令該撫再行提同敖文祥將指駁各情逐一
與黃老九質訊明確後再將敖文祥正法仍將黃老
九另行妥擬具題到日再議至該撫擬以杖責之鄧
老大等果否係聽從行竊亦俟審確後再行核覆等
因嘉慶七年五月初四日題初六日奉
旨敖文祥俟質訊明確後即行處斬黃老九一犯部駁甚

是餘依議欽此欽遵咨行去後茲據該撫孫　琉稱奉
准部覆行提賊犯黃老九等到省飭委雲南府知府
史致光審擬由司招解覆提斬犯敖文祥夥賊鄧老
大等與該犯逐一質審據該犯黃老九堅供伊起意
行竊轉糾鄧老大等同往因慮人查拏是以令鄧老
大等在村外路口看人並非預謀行刦囑令把風迨
挖開竹籬事主驚覺叫喊伊卽欲跑走因敖文祥起
意行强喝令動手伊害怕不允迨敖文祥踢門入室
同袁胃嚴老五搜贓時伊雖同在屋內委因心懷畏

懼並未帮同搜取質之敖文祥等亦供無异再四究
詰加以刑嚇矢口不移是此案黄老九糾夥行窃及
並非預謀行强衆供確鑿可信查該犯當敖文祥喝
令行强之時如亦與袁貴等同搜贓物自應聲請法
無可貸今雖随同入室並不動手尚有畏法之心且
糾窃不同邀刦在場並不助勢止因其不行逃避阻
止又隨同入室是以照共為强盜擬斬若果當時逃
避即非夥盜當與鄧老大等止科窃盜之罪是該犯
雖明知行强隨同入室而既未助勢搜贓又無逃匿

情狀若竟一律斬決似覺無所區別查乾隆二年刑
部議覆浙江省嘉興縣盜犯沈寧銓與夥盜俞五沈
龍光王三等行刦志覺寺僧人蔡遇峰一案沈寧銓
與俞五等由籬笆鑽入紡僧士良喊叫沈龍光即將
棉繩綑其兩手並令俞五携燈照亮士良喊叫王三
隨取石灰塞口搜刦賍物而俞五照亮照情有可原
例免死減等發遣在案查俞五一同鑽籬進內于沈
龍光等綑縛事主用灰塞口之時在旁携燈照亮不
得謂非入室助勢尚以情有可原辦理今黃老九隨

同入室既未搜贓亦無助勢形狀核其情罪較俞五
爲輕律貴誅心于法擬斬狀無兇惡例得原情將黃
老九仍以情有可原聲請鄧老大鄧老三袁贊贊委
係聽從行竊並無行強情事亦仍照前擬杖責摘免
教支祥一犯業于質訊明確後遵
旨處斬等因具
題前來查律載強盜已行而但得財者不分首從皆斬
等語至法所難宥情有可原之例係雍正五年欽奉
諭旨纂輯嗣于乾隆二十六年臣部議覆兩江總督尹

奏請尋常盜刦未經傷人之夥犯曾經轉糾黨羽持火執械入室助勢搜贓等項均擬斬立決不得以情有可原聲請其止在外瞭望接遞贓物並未入室搜贓者仍以情有可原聲請免死發遣載入例冊在案是辦理盜刦之案總以入室不入室爲斷例內並無入室而不搜贓卽以可援聲請之文誠以盜犯旣經入室非係搜贓卽屬助勢例文已屬明晰歷久遵辦從無歧悞此案黃老九前據該撫以該犯隨同敎文祥等入室並未搜贓照情有可原開擬臣部以黃老

九入室非由被脅在場即屬助勢與僅止在外把風

瞭望接遞賍物者逈不相同駁令另行審擬去後今

據該撫覆稱黃老九隨同入室並不動手既未搜賍

亦無助勢情狀援引乾隆二十年浙江省俞五携燈照

亮照情有可原辦理成案仍照前擬具題查閱供招

該撫祇據該犯有寃在害怕沒有帮拏東西之供遂

謂其尚知畏法不思該犯于敖支祥等踢門進去之

時業已一同跟進即屬入室助勢且查事主草屋三

間左屋係屬卧室有脚門一道敖支祥等踢開左屋

脚門黃老九隨同入內維時事主業已走避該犯黃
老九于事主前在屋內之時尚無畏懼彫同入室豈
有于事主走避後反行畏懼之理即如所稱果係害
怕何以即時不行走避乃仍同在室內正與入室助
勢不得以情有可原之例相合該撫曲為開脱與例
不符至俞五攜燈照亮尚得聲請發遣之案乃係乾
隆二十六年未經定例以前之事今例內現有持火
等項不得以情有可原聲請之文豈攜燈照亮竟得
謂非持火乎查遠年成案例不准援引比照該撫捨

現行之正條率引未經通行之舊案殊屬違例黃老九一犯應改依法所難宥斬決例擬斬立決該撫前疏內稱鄧老大鄧老三袁贊贇不知行强情事應仍照竊盜科罪竊盜贓二十兩杖八十爲從減一等律杖七十鄧老大等事犯在嘉慶六年六月十一日

恩旨以前應行援免并免刺字事主王劉氏捏報細綢婢女年逾八十應免置議各犯父兄亦免查議已獲之贓給主承領未獲各贓照追給領等語查上年六月十一日

恩旨勿論一項係免罪不免刺所有鄧老大等三犯應令
該撫照例刺字餘均應如該撫所題完結等因嘉慶
八年閏二月初三日題初六日奉
旨部議尋常盜刧案犯定例如入室助勢搜贓等項均予
斬決其止在外瞭望接遞贓物並未入室搜贓者聲明
情有可原免死發遣是辦理盜案總以入室不入室爲
斷此案黃老九如果心懷畏懼或在屋外接贓自可量
予寬宥今既已隨同入室其非畏懼可知乃該撫以其
有實在害怕未拏物件之供輙照情有可原辦理是于

入室之盜犯復有搜贓與否之別旣與成例不符且恐
兇狡匪徒知入室而不搜贓可邀末減必致將刦掠財
物接遞他人伊轉得以並未攜贓飾詞倖免殊非明刑
戢暴之意嗣後外省辦理盜案仍當按照定例問擬不
得以入室未經搜贓遽請援減致有輕縱黃老九着即
處斬餘依議欽此

人室之後從復有搜贓與否之別既與故縱不符且既
究被匪徒引入室而不搜捉可證未成心致將來有明
物接遞他人再轉得以逃未搜贓餘詞律免究非明知
股暴之意輒將分內搜贓論案仍當按照定例問擬不
得以人室未經搜贓遂諉查拏致有疏縱黃老九著即
處兩翁依議欽此

拏獲洋盜五百餘名分別治罪案

行在刑部咨開浙江巡撫阮　奏拏獲叠次行刼盜犯羅

高風等審擬治罪一摺嘉慶五年三月十一日奉

硃批行在刑部速議具奏欽此臣等議得據浙江巡撫阮

奏稱緣陳阿三籍隸餘姚在南河搭舍種地向未

犯案上年十月內陳阿三與熟識之顧阿大等至羅

高風舍內閑談陳阿三起意主使出外窃刼得贓代

爲窩變分用俱各允從二十四日羅高風起意行刼

與陳阿三商量陳阿三墊出元銀七錠給作盤費羅

高風遂料何佳奇顧阿大章阿興張大毛謝阿飛楊
老順貝阿幅潘阿大鐵匠阿周華阿四陳開榮宕頭
阿二孫景明及監斃之包阿三未獲之李小旺李鶴
林徐青山周思明陳殿升趙阿邦兆富李大旺張金
鳳吳阿三老奕沈洪義老朱壽阿發共二十九人雇
未獲之裘大倫及不識姓名人船各帶鐵尺木棍損
担分坐三船三更時分搖至海寧州事主林九成門
首停泊留鐵匠阿周華阿四陳開榮老奕老朱沈洪
義壽阿發與船戶裘大倫等在船照看餘俱上岸顧

阿大宕頭阿二孫景明在岸上把風晴望章阿興張
大毛謝阿飛貝阿幅李大旺張金鳳吳阿三在門外
接贓趙阿邦徐青山將鉄尺撬開柵門何佳奇兆富
復撥開板門與羅高風包阿三李小旺李鶴林周思
明陳殿升一齊入室店夥驚醒叫喊何佳奇嚇禁不
許聲張羅高風等搜取贓物趙阿邦徐青山又打開
臥房門進內事主林九成喊叫何佳奇棍毆林九成
手指禁勿聲張羅高風等搬取衣箱物件遞出門外
交張阿興等接運一仝下船搖回河地開發船錢給

錢將贓搬入羅高風舍內邀同陳阿三分變花用羅
高風復與陳阿三商量往山會地方竊刼陳阿三恐
人多碍眼囑令分路行走羅高風遂糾何佳奇顧阿
大張阿興張大毛及未獲之陳阿大李小旺趙阿邦
陳小阿大陳阿奇邵阿二共十一人雇船戶屠章友
船隻十一月初四日夜羅高風起意圖竊會稽縣事
主杜可均染店留陳阿奇邵阿二與屠章友看船餘
俱登岸章阿興張大毛在外看人羅高風顧阿大陳
阿大在門接贓趙阿邦撬開墻洞進內開門放何佳

奇陳阿大李小旺入內事主驚覺喊叫何佳奇起意行强將事主押至間壁房內嚇禁不許聲張陳阿大與李小旺趙阿邦搬取染貨衣布等物遞交羅高風等接運回船開至僻處偏泊初七日羅高風又探知山陰縣臨浦地方孫上驤錢店殷實起意强刦叫同何佳奇顧阿大章阿興張大毛陳武庸許心得熊子望未獲之李小旺陳阿大趙阿邦周思明進店事主驚覺叫喊陳阿大扭住事主髮辮嚇禁不許聲張羅高風等搬取櫃內銀錢人參衣物遞交顧阿大等搬

運下船分攜贓物上岸仍至河地與陳阿三分變花用事主林九成家被刧計贓一千四十六兩杜可均家被竊臨時行強計贓六十六兩零孫上驪家被刧贓計一千五百八十七兩零此案陳阿三起意主使出外行刧窩變分用羅高風等先後竊刧之實情也

臣查該犯等糾夥多人誠恐此三案外尚有刧殺巨案嚴加究詰矢口不移似無遁飾贓經主認正盜無疑將羅高風等七犯依律擬斬立決楊老順等十一犯依律擬遣屠章友等擬以軍杖等因具　奏前來

除入室搜贓罪于斬決之盜犯包阿三已經在監病

故應毋庸議外查律載强盜已行而但得財者不分

首從皆斬又共謀爲竊臨時行强者爲竊盜首其不

行之餘人分贓者爲竊盜從又强盜窩主造意身雖

不行但分贓者斬又例載盜劫之案嚴行究審分晰

聲明法所難宥者正法情有可原者發遣各等語此

案羅高風起意糾刦何佬奇入室搜贓拒毆事主顧

阿大章阿興張大毛行刦俱在三次以上謝阿飛于

林九成案內接贓並另于王老上行刦阮諫行案內

接贓亦屬二次陳阿三主令竊刦並整給盤費主使
分夥行走坐地分贓均屬法難寬貸既據該撫擬將
羅高風何佳奇顧阿大章阿興張大毛謝阿飛六犯
依强盜已行而但得財者斬律擬斬立決陳阿三一
犯依强盜窩主造意身雖不行但分財者斬例擬斬
立決應如該撫所奏將該七犯卽行正法楊老順等
俱係在地把風接贓看船並未入室行刦亦止一次
並無兇惡情狀尚屬情有可原亦應如該撫所奏楊
老順貝阿幅潘阿大鉄匠阿周華阿四陳阴榮宕頭

阿二孫景明陳武康許心得熊子望十一犯俱照例
免死減等發遣將楊老順貝阿帽潘阿大鉄匠阿周
華阿四陳開榮俱發往黑龍江宕頭阿二孫景明陳
武康許心得熊子望俱發往吉林均給披甲人為奴
照例刺字徑由本省解犯毋庸解部轉發該撫奏稱
船戶屠章友係被雇聽從載竊不知強情仍以竊盜論
該犯已受船錢卽屬分贓為從應于孫上驥計贓逾
貫案內照竊盜贓一百二十兩以上絞為從減一等
律杖一百流三千里係擬絞釋免以後復犯照例加

一等發附近充軍仍俱分別剌字水手徐阿七先不
知情後經查知不肯同行屠章友令其不必管事給
與贓錢亦不肯受則非
恩詔以前到官在後杖罪不准援免羅高風等尚有行竊
贓輕另案俱歸此案完結謝阿飛聽從王老上行劫
阮諫行船上接贓另案情罪相等亦歸此案完結現
飭將各案分別擬詳咨題完結各犯原保人等訊不
知情其不加禁約應照例飭縣查提責懲其同居親
屬並無知情分贓及牌甲得規容隱情事應毋庸議

未獲各犯嚴飭緝獲另結起贓給主未起各贓查產
變抵包阿三帶病進監擴訊刑禁人等並無凌虐情
弊應免置議等語均應如該撫所奏完結未獲各案
逸犯李小旺等應令該撫飭緝務獲訊結題報再該
撫奏稱包阿三係帶病進監職名照例免開各案均
于限內獲犯過半兼獲盜首窩家疏防職名並免查
參等語恭候
命下臣部移咨吏兵二部照例辦理所有臣等核擬緣由
恭摺具

奏請
旨嘉慶五年三月十四日奏本日奉
旨羅高風何佳奇顧阿大張大毛謝阿飛陳阿三俱着即
行處斬餘依議欽此

疊次行刦盜犯分別治罪案

刑部咨開據浙江巡撫阮　奏拿獲海洋肆刦拒捕盜犯楚阿耀等分別審擬治罪一摺嘉慶五年八月十五日奉

硃批刑部核擬速奏欽此該臣等議得據浙江巡撫阮奏稱前照台州松門洋面颶風陡起艇土盜船多被沉溺擁擠官兵乘機奮擊盜匪淹斃無筭生擒暨割取首級者甚多嗣又分飭員弁水陸窮搜先後獲犯共五百餘名分禁寧紹台三郡臣督同寧紹台道扎

克桑阿台州府知府王龔象寧波府知府李坦等詳加研鞫緣楚阿耀隸籍安南於嘉慶二年四月間投入艇匪總兵耀船上爲夥娶同船夥盗廣東人陳阿大之妹陳氏爲妻生子典保均隨盗船度日總兵耀等共有大小盗船二十八隻各船均有盗首楚阿耀係二十八船盗首中之一人四年八九月間曾在廣東洋面打刦漁酒等船同至安南慶歲五年四月復至廣東洋面適遇官兵追捕該犯與夥盗壽阿四豐阿九執械放炮拒敵得脫復在新安洋面疊刦勒贖

并殺死商船水手又有鄭頂成鄭江小摇蔡七郎遍

并殺死商船水手又有郭揖成郎江小搖蔡七郎遍

面七均係閩人投入鳳尾盜幇各爲一船盜首該幇

倚靠艇匪與之結連爲伍打刼漁船糖船并拉人過

船勒銀取贖自三次至十次不等又有艇匪盜夥李

阿成等二十名及鳳尾幇盜夥曹阿厄等四十一名

或自投盜船或被擄入夥各在洋過船行刼放火一

二三次不等又有王朝見等一百三名被匪拉刼上

船各在盜匪水船接贓一二三次不等又有陳懿珍

等三犯被擄入船爲盜服役擡炮修船及倪啓震等

一百六十三名被擄脅從服役爲盜任作拉蓬起椗炊爨等事又有陳全林等十二名均被盜犯逼勒雞姦各該犯並未隨同行劫亦無抗拒官兵又有浙人馮足修及閩人在浙居住之林興創仙居引與鳳尾帮盜首熟識往來主使馮江修王順章送米給盜及陳宏興等聽從送米或代爲盜匪購覓雞鴨肉酒薪水等物以上十一犯皆係通盜濟匪又有洪阿台等三犯挖撞海塗炮位情節可疑此外又有劉光明等十六名或曾過船行劫或在盜船服役或曾買過盜

眦均經畏罪自行投首其餘劉正心等九十六名俱
係被掠闗禁難民郭璀等五十六名俱屬誤拿訊係
沿海傭趁之人皆有鄰保可認並無爲匪情事質之
各盜亦不相識以上各情節經臣反覆嚴詰矢供不
移似無遁飾將楚阿糶壽阿四豐阿九三犯照例凌
遲處死郭積成等六十三犯均依例擬斬立決梟示
於審明後恭請
王命先行正法同在洋斬獲盜犯郭阿開等首級分解
各海口懸竿示衆將馮是修林興郎仙眉引依例擬

絞立決王朝見等擬以遣軍流徒等因具
奏前來查例載江洋大盜立斬梟示又欽奉
上諭盜犯林詰胆敢拒捕竟當問擬凌遲漏後遇有此等
案件一體嚴懲欽此又例載洋盜案內雖經上盜僅止
接遞贓物並無助勢搜贓情事改發黑龍江給打牲
索倫達呼爾爲奴又新例被脅服役之犯如係投首
及逃回者免罪拿獲者杖一百徒三年未及歲者照
律收贖被脅雖姦之人亦照此辦理又奸徒將米穀
偷運外洋接濟奸匪者擬絞立決爲從及知情不首

之船戶各減一等又收買違禁貨物枷號一個月發
近邊充軍又未傷人之首盜如係聞拿投首照情有
可原例發黑龍江等處給披甲人為奴各等語此案
楚阿耀等三犯業據該撫欽遵
諭旨照林誥之例從遲處死並鄭擴成等六十三犯審擬
斬梟恭請
王命先行正法陳周曹蔡奎犯鄭阿開等首級梟示均毋
庸議外馮是僑林興邱仙居引二犯各自起意販米
濟匪應如該撫所奏均照奸徒運米出洋接濟奸匪

例擬絞立決王見朝等一百三犯俱在本船接贓應
加該撫所奏照例改發黑龍江給打牲索倫達呼爾
爲奴該撫奏稱倪君賓等一百六十三名俱被脅服
役應與被脅雞姦之陳全林等十二犯均照新例杖
一百徒三年王寧世張㦲二犯年未及歲照律收贖
陳懿珍等三犯雖亦被脅服役但爲盜擡炮脩船其
情較重應於服役滿徒上加一等杖一百流二千里
楚阿耀之妻陳氏隨同在船應比照強盜父兄知情
分贓擬流例實發駐防兵丁爲奴伊子與保年止二

歳應隨楚陳氏解配收管陳宏典馮江修王順章聽
從送米濟盜應照爲從減一等例杖一百流三千里
郭世等六犯買運雜物濟匪與米穀有間應照米穀
濟匪例減一等杖一百流三千里洪阿台等三犯𢹂
擡沉海炮位雖無濟匪實據自亦希圖藏匪其所稱
欲擡送官之語亦足爲憑應比照於買運禁貨物例
枷號一個月發近邊充軍又自行投首盜犯十六名
內有劉光明等三名曾經過船行刦一次係聞拿投
首比照未傷人之首盜如係聞拿投首照情有可原

例發黑龍江等處給披甲人為奴其餘張百作等二
十三名僅止為盜服役應予免罪其被掠四禁難民
劉正心等九十六名誤拿之郭瓏等五十六名一併
省釋所有起獲炮位刀鎗等械分交各鎮營配用
各犯父兄牌保飭令查拘發落仍查明盜產估變充
公疏防職名飭取另叅逸盜總兵耀等飛飭營縣嚴
緝務獲究辦等語均應如該撫所奏完結逸盜總兵
耀等應令該撫速飭嚴緝毋使一名漏網並將疏防
職名作速查叅等因嘉慶五年八月十九日奏本日

奉

旨馮足修林興卽仙居引俱着處紋餘依議欽此



奪犯傷差扎死旁人案內訪獲吞兇復又拒捕

傷差分別治罪

刑科抄出河南巡撫吳　題前事等因嘉慶五年九

月初三日題十月二十五日奉

旨該部核擬具奏欽此本部會同吏部會看得光州民任

松年等奪犯傷差扎死旁人楊春年案內獲犯張大

漢等並倪萬明拒捕受傷身死一案據河南巡撫吳

疏稱緣張大漢即張與籍隸息縣與現獲之光州

人時任時二即時甯光山縣人張三㴱明善被殺之

倪萬明未獲之息縣人任松年楊六何思俊何三光山縣人張四戴長清黄大木黄小保黄魁俱連界居住素相交結鄉民側目乾隆五十九年四月二十五日傍晚張三在路傍出恭被吳魁走過戲踢其腿張三嚷罵致相爭扭張三用拳毆傷吳魁左耳根倒地殞命報縣驗訊查緝詳參張三在外逃匿至嘉慶元年聞有

大赦旋即潛回嘉慶四年二月二十五日時仵被莫鳳禮逼討欠錢爭吵同弟時二用刀將莫鳳禮砍傷報州

差緝時仟等逃至潘明善家藏躲九月初三日時二
回至州境赶集莫言同族人欲行拿究時二逃回起
意謀毆洩忿糾同時仟潘明善楊麻孜劉焕於初四
日至集時仟時二潘明善用刀砍傷莫言劉焕砍傷
莫勤時仟又砍傷莫洪成報州差拿時仟等仍逃回
潘明善家十月初間又至張三家經差役白從太鄒
大德李埜訪聞於十一月初四日邀同王道生作眼
往拿詎張三先於初一日將時二送藏伊弟張四家
時仟送藏任松年家嗣白從太等將張三拿獲追問

時仟下落張三不答白從太等將張三綑縛帶走經任松年瞥見起意毆差奪犯與時仟商允隨糾約潘明善楊六何思役何三時仟送信與張四時二維時張大漢倪萬明戴長清黃魁黃大木黃小保俱在張四家隨即同行途遇黃魁相好之新蔡縣人宋大倫黃魁逼令同往與任松年等會齊一共十五人分攜刀械一齊趕上白從太瞥見隨過河找尋地保撥人救護未及張四刀砍鄧大德左膝楊六刀砍鄧大德右臂膊張大漢用刀背毆傷李型右腿右脚踝時仟

刀砍王道生左臂倪萬明鎗扎王道生右膝時三刀
砍王道生左膁肕左脚踝鄧大德李型王道生俱各
倒地任松年等將張三解縛各散時仵見有差役過
河邀同張大漢向其查問楊春年回稱不知張大漢
疑其護庇差役順手用刀連扎致傷楊春年右膁肕
及臍肚倒地報驗訊供楊春年旋即因傷身死驗訊
通詳飭緝張大漢時仵回見張三張三以必有差役
查拿囑令護送任松年易六引大漢倪萬明時仵時
二時三將張三與伊義子張禮即張林先後送至正

陽縣民胡青雲司大章家汝陽縣民胡偉各家居住
二十一日又送至正陽縣李四即李守正家住松年
陽六轉回探信並不復往二十六日李守正不允久留
張三父子隨至汝陽縣民劉會栢家居住時仟同弟
時二時三及張大漢倪萬明至沈邱縣民單讓家居
住十二月二十一日李守正與張三撞遇被張三詈
罵李守正用刀將張三右肩甲右膁肋砍傷適單讓
與時仟等往探勸散將張三父子送至安徽太和縣
民趙營茂家藏匿二十三日縣州各役白從太等訪

知查拿張三因受傷不能動彈倪萬明起意拒捕張
大漢等允從各拿鎗刀出拒白從太等亦各用刀格
開差役李茛正被倪萬明用鎗扎傷左腮頰李茛正
用左手援住鎗頭右手用刀連砍倪萬明左右脚腕
差役宋舉赶攏用刀連砍倪萬明左胳膊左手腕倪
萬明棄鎗拔出身帶之刀砍傷宋舉項頸倒地李茛
正拾鎗扎傷倪萬明右脚面倪萬明用刀向砍被白
從太拿刀赶攏將刀格落倪萬明彎身拾刀白從太
扎傷其頂心倪萬明又用刀向砍被李茛正用鎗扎

傷左耳根倒地拿獲時二持鎗拒傷差役馮春左腿被馮春甲刀將鎗頭格開赶攏拿獲時三持搶拒傷差役富曉左足腕被富曉赶攏用刀砍傷其左足踝倒地拿住張大漢持鎗拒傷差役余有左手時仟持刀拒砍差役程大中左額角安盈右胳膊張大漢時仟卽轉身逃逸張三同張禮亦被拿獲白從太等將已獲各犯就近押赴沈邱縣具請添差護解詎倪萬明傷重至南關殞命經沈邱縣驗報張三押解到州又據緝獲潘明善驗傷訊供併究出潘明善于四年

六月十三日與光山縣人潘小五夥第六呂鳳彩搶奪油客胡望担上錢四千文十一月初一日潘明善與潘大五潘小五搶奪服叔潘文炳家驢頭猪隻分別俵分十一月十三日潘明善與潘驟潘馬强拉息縣事主胡忠驢頭經胡忠聲言欲控潘明善即將驢頭退還又於嘉慶五年正月二十九日緝獲張大漢並續獲時仟到案訊詳飭審事主胡望等報案訊明招解張大漢旋于嘉慶五年閏四月初七日在監病故經祥符縣陸令驗詳茲據代辦按察使司糧儲鹽

法道何銑審擬招解飭委布政使審供前情不諱詰
無另有爲匪不法及搶刼別案亦非有心致死查此
案奪犯訊係任松年起意爲首張大漢隨同用刀背
毆傷差役李型並拒捕扎傷差役余有律止擬流其
因跟問差役扎傷楊春年身死應仍依本律問擬張
大漢依鬬殺律擬絞監候該犯業已在監病故應毋
庸議張三除毆死吳魁罪應擬絞事犯在嘉慶元年
大赦以前援免外應與時仟時二潘明善均依例擬遣時
三擬流等因具

題前來除罪應擬絞之張大漢在監病故應毋庸議外

查張三先于乾隆五十九年毆傷吳魁身死依鬬殺

律擬絞監候事犯在嘉慶元年正月初一日

大赦以前應予援免其與時仟等結黨行兇嚇民畏懼實

屬兇惡張三除藏匿時仟等罪應滿徒被獲逃走加

等罪應流二千五百里時仟時二即時奮執持兇刀

兩次砍傷莫鳳禮莫言等罪應近邊充軍及兩次奪

犯拒捕下首傷差爲從罪應滿流潘明善除疊次搶

奪計贓較輕罪應滿徒其隨同奪犯訊止在旁助勢

罪應滿流均係輕罪不議外應如該撫所題張三時
仟時二郎時奋潘明善均合依兇惡棍徒生事行兇
無故擾害例發遣張三一犯據該撫疏稱係
赦後復犯情罪較重應照例加等實發黑龍江給披甲人
爲奴等語查情重軍流從重加發黑龍江給披甲人
爲奴之例業經 臣部於本年閏四月十七日奏准刪
除並通行各督撫在案此案張三一犯該撫擬以兇
徒生事行兇改發極邊足四千里因該犯
赦後復犯加等仍照舊例發黑龍江爲奴與奏准定例不

符張三係

赦後復犯應行加等之犯應將張三於兗徒擾害發極邊
足四千里本例上加一等實發雲貴兩廣極邊烟瘴
充軍到配折責嚴加管束時任時二潘明善三犯應
如所題俱照名例改發極邊足四千里充當苦差到
配各折責嚴加管束俱照例刺烟瘴改發四字該撫
又稱潘明善雖親老丁單惟係兗徒擾害照例不准
留養再該撫疏稱首犯任松年在逃未獲應將預謀
之時仟與聽糾之潘明善照例監候待質張三係被

奪之犯時二係時仟轉糾之人均應先行發配時三
訊未奪犯其聽從時仟護送張三合依送令隱匿他
所律減張三軍罪一等係爲從又減一等杖九十徒
二年半今又拒捕傷差合依犯罪逃走拒捕於本犯
杖九十徒二年半罪上加二等律杖一百流二千里
到配折責安置各犯到官雖在嘉慶五年四月十四
日清理庶獄
恩旨以前惟情罪較重所得軍遣流罪均不准援減張禮
即張林年幼無知飭解新蔡縣傳屬保領逸犯任松

年等知情容留之正陽等縣民人胡青雲等飭緝務獲另結倪萬明始則奪犯傷差繼復起意拒捕砍傷差役本應律擬已被李良正等格傷身死應毋庸議差役李良正等合依罪人持杖拒捕其捕者格殺之勿論律勿論受傷各役業已從重給賞鄧大德等各傷飭醫調治務痊時仍所欠莫鳳禮錢文照追給領莫鳳禮等傷已平復應毋庸議事主胡望等不報有因應免置議潘明善搶奪各贓照估追賠胡忠被搶驢馬業已追還買贓之不識姓名人應免查傳等語

除逸犯任松年等應令該撫嚴緝務獲審擬另結外
餘均應如該撫所題辦理再該撫疏稱此案首犯任
松年等在逃獲犯尚未及半疎防職名另行查叅張
大漢在監病故刑禁人等並無淩虐情弊亦毋庸議
所有監斃絞犯一名管獄官職名係開封府照磨謝
大文承審遲延逾違分限不及一月職名係光州知
州台倫相應附叅等語吏部查定例斬絞人犯監斃
一人者管獄官罰俸一個月又定例官員承審盜案
遲延違限一月以上者罰俸一年等語除此案疎防

職名應俟該撫另叅到日再議外應將監督緝犯一
名之開封府照磨謝大文照例罰俸一個月此案尋
犯毆差未能即時拴獲例照盜案題叅疎防承審限
期亦應照盜案例扣限應以嘉慶五年正月二十九
日拿獲張大漢到案之日起除解審程限日期應扣
至閏四月十四日該州分限屆滿於六月十三日解
司計逾分限一月以上應將承審盜案遲延逾違分
限一月以上之光州知州台倫照例罰俸一年等因
嘉慶五年十二月十六日題奉

旨依議欽此

搶竊案內兩賊同拒一人以傷重者為首傷如
俱重以先下手者為首
刑部為通行事浙江司案呈准廣西司傳抄據廣西
巡撫謝　題宜化縣賊犯黃亞和等聽從逸犯梁厚
達搶奪蒙上超等銀兩拒傷事主並請酌定搶竊拒
捕分別首從一案本年八月十四日奉
旨三法司核擬具奏餘著該部議奏欽此臣等會議得先
據前任護撫閻　疏稱緣黃亞和籍隸廣東南海縣
何亞鄧籍隸順德縣先後來至該縣各自生理覓工

向未爲匪嘉慶三年七月十九日有賓州民蒙上超
宋不器雇挑夫唐添與宋不矯攜帶花銀赴宣化縣
兌換紋銀在同聚錢店住歇當將銀兩換齊擬于次
日轉回賓州時有同聚錢店雇工何成貴與梁厚達
開設梁厚達詢其舖內近日生意何成貴即以蒙上
超等換銀之事答覆而散詎梁厚達起意搶奪隨即
糾約賓州四即李亞四陳云通陳二生李亞華即亞
利李亞石即添石及何亞鄧等往搶何亞鄧復邀黃
亞和入夥約定二十日早在北門城外會齊至期各

犯踵至黃亞和攜帶尖刀何亞鄧帶有順刀餘俱徒
手一共八人商定至下河灘偏僻地方等候道蒙上
超等將換得紋銀幷另買雜貨菉豆分裝四擔令唐
添與肩挑雜貨宋不嬌肩挑菉豆擔內各藏銀兩蒙
上超宋不器各用蓬簣裝銀上蓋衣服挑行唐添與
宋不嬌前走蒙上超宋不器在後行至下河灘地方
黃亞和等見唐添與宋不嬌所挑係雜貨菉豆讓其
前進隨後蒙上超等各挑蓬簣走至黃亞和等即上
前攔阻令蒙上超等放擔蒙上超等見其勢兇將擔

放下蒙上超即用扁挑毆傷黃亞和額顱陳云通在
旁奪取扁挑毆傷蒙上超左胳肘蒙上超抓住蓬簣
黃亞和用尖刀戳傷蒙上超右手背宋不器亦抓住
蓬簣何亞鄧即用順刀戳傷宋不器右手指宋不器
仍不放手陳云通又用扁挑毆傷宋不器右臁肕遂
各將蓬簣鬆放黃亞和等掀開搶取銀兩至深林內
查點梁厚達聲言事由伊成貴指引應外給一股隨
將賍銀作九股俵分每人分得紋銀八大錠一小錠
碎花銀九件尚剩紋銀一小錠花銀三件係梁厚達

分得其何成貴贓銀亦係梁厚達收去而散蒙上趕等投報到縣會營勘驗通詳飭緝旋據兵役緝獲黃亞和到案并據何亞鄧胞叔何報錦在桂平縣地方撞遇該犯首稟桂平縣帶同差役將何亞鄧拿獲審供不諱本案失贓計銀七百一十一兩零係在逃之梁厚達起意為首何亞鄧因事主宋不器抓住遂質先用順刀戳傷宋不器手指係屬刃傷律應斬候今據該犯期親胞叔何報錦首告律得聽加自首法免其所因搶奪之罪仍從本殺傷法將何亞鄧照順刀

傷人本例擬發近邊充軍至逸賊陳云通以扁挑拒傷事主蒙上超在先已獲黃亞和刃傷蒙上超在後將黃亞和照搶奪刃傷爲從例擬發邊遠充軍等因具題經臣部查此案黃亞和等同夥入人搶奪事主蒙上超宋不器等財物逸賊陳云通奪取扁挑毆傷蒙上超左肐肘黃亞和各自用尖刀戳傷蒙上超右手背各科各罪逸賊陳云通係傷非金刃爲首之犯已獲黃亞和係刃傷爲首之犯事主蒙上超所受各傷除該犯黃亞和所戳金刃一傷外並無另有首先

用刃之犯卽將來緝獲陳云通到案例應以傷非金刃首犯例發極邊烟瘴充軍若如該護撫所擬是使刃傷事主爲首之犯其罪轉輕于他物毆傷事主之人情罪殊未允協應令該護撫另行按例定擬具題到日再議餘均應如該護撫所題辦理等因嘉慶五年二月初二日題初四日奉

旨部駁甚是依議欽此當卽移文該撫去後今據廣西巡撫謝　疏稱接准部駁隨行司提犯到省卽委桂林府等確審據黃亞和供見蒙上超宋不器各挑籮質

走來小的們上前攔住蒙上超放下擔子就拿扁挑打了小的一下陳云通奪過扁挑打蒙上超左肐肘一下蒙上超抓住蓬贊小的又用尖刀戳了蒙上超右手背一下等供詳解提犯覆訊與原審供情無異前因向辦搶奪傷人之案如各傷各人各照為首論若兩人同拒一人有主使之人以主使者為首下手者為從無主使之人以首先動手者為首後下手者為從本案係陳云通以扁挑拒毆在先黃亞和刃傷在後查律例內並無共拒一人應分別他物金刃各

照為首之明文且如各照為首恐與共犯罪而首從
本罪各別各從本律首從論之律義未符是以黃亞
和雖係刃傷究屬為從照刃傷為從本律問擬今部
臣以別無刃傷為首之犯未便將黃亞和照刃傷為
從擬軍誠屬情法之平自應遵照改擬黃亞和應改
依搶奪傷人未死刃傷為首例擬斬監候再搶奪共
拒一人傷輕平復而所執兇器各有不同如一則刃
金刃拒傷人一則以他物毆至折傷等案事所常有
若井分晰聲明難免援引錯悞嗣後凡搶奪兇徒數

數人共拒一人傷經平復之案如一人被賊用他物拒至折傷又被另賊用金刃拒傷若各照爲首論均應擬斬查搶奪殺人例不論金刃他物總以致命傷重者當其重罪如以他物殺人即照爲首斬決其金刃爲從者例得末減止問絞候乃毆至折傷未死轉將金刃爲從之犯亦照爲首擬斬是一事而駢斬兩人不徒與名例共犯罪而首從本罪各別者各依本律首從論之律意不符且使傷而未死之從犯反重于殺人爲從之罪似未允協可否將一人而被他物

拒至折傷又被金刃拒傷之案仍按下手先後分別首從問擬相應附疏聲請聽候部議等因具

題前來查例載搶奪傷人未死如刃傷及折傷爲首之犯仍照本律擬斬監候下手爲從者改發邊遠充軍又搶奪竊盜殺傷之案以下手傷人者爲首在場助力者爲從傷有多處者以致命傷重者爲首其致命傷重不知孰爲先後者以初動手者爲首等語細繹例義凡搶奪傷人總視下手之重輕以定罪名之首從若同一拒捕而傷有他物金刃致命不致命之不

同如兩賊共拒一人若俱係金刃或俱係他物則無論先後下手自應以致命傷重者爲首如一係他物一係金刃亦應無論先後以金刃爲首蓋他物非折傷罪不至死金刃則但傷即坐死罪故即使金刃傷輕他物傷重而未至折傷者亦仍以金刃之人爲首惟兩人俱係致命重傷無輕重可分者始以初下手之人爲首並非不論傷之輕重概以先下手者爲首後下手者爲從也此案前據該撫以陳云通係用扁挑首先下手以爲首論將刃傷事主之黃亞和縣刃

傷為從例擬軍經 臣 部以陳云通係屬他物黃亞和係屬金刃並無另有刃傷為首之犯金刃重于他物若如該撫所擬是使刃傷事主之犯其罪轉輕于他物拒傷之人未為平允駁令另行按例定擬今據該撫將黃亞和改依刃傷為首例擬以斬候 臣 部核與例相符應如所題辦理至逸犯陳云通如並非同場係各拒各捕自應以傷非金刃為首發極邊烟瘴充軍今據該撫覆訊黃亞和供稱見陳云通先用扁挑毆傷事主蒙上超左肐肘伊亦用尖刀戳傷蒙上超

右手背是陳云通與黃亞和同場拒捕已無疑義即陳云通復用扁挑另傷事主宋不器與刃傷宋不器之另賊何亞鄧亦係同場拒捕業據該撫將何亞鄧照刃傷爲首問擬今黃亞和亦經改擬刃傷爲首將來緝獲陳云通訊與黃亞和等供詞吻合二罪相等從一科斷即應于黃亞和等刃傷爲首罪上照下手爲從例擬發邊遠充軍至該撫議稱如一人被賊用他物拒至折傷又被另竊用金刃拒傷之案若各照爲首論是一事而駢斬兩人似未允協請仍按下手

先後分別首從問擬之處查 臣 部原題所稱各科各罪均以為首論者係指兩賊雖共拒一人而係各自拒捕並不同場者而言若在場同拒者如折傷重則以折傷之人為首刃傷重則以刃傷之人為首折傷與刃傷俱重無可區別者以先下手之人為首總在承審官悉心驗訊援情定讞斷無一事而駢斬兩人之理若如該撫所議不論刃傷折傷孰輕孰重概以下手先後分別首從設先下手之人傷輕于後下手之人勢必以傷輕者坐以為首重罪而傷重者轉得

以爲從未減辦理殊屬倒置惟是例義深微究未詳悉彰載恐各省辦理易至歧悞現在 臣 部纂修律例之年應再申明例義分晰添纂以免牽混請嗣後搶竊拒傷事主傷輕平復之案如兩賊在場同拒一人一係他物一係金刃無論先後下手以金刃之人爲首加金刃傷輕他物傷重而未至折傷者仍以金刃之人爲首如一係刃傷一係他物折傷者刃傷重以刃傷之人爲首折傷重以折傷之人爲首刃傷與折傷俱重無可區別者以先下手之人爲首若俱係金

刃或俱係他物以致命傷重者為首如俱係致命重傷或俱係他物折傷亦以先下手之人為首若兩人共拒一人係各自拒捕並不同場者即各科各罪多以為首論如此明立科條庶足以昭賅備而便引用所有該撫酌請按下手先後分別首從之處應毋庸議如蒙

俞允臣部纂入例冊並通行直省各督撫將軍府尹一體遵照辦理等因恭摺具

奏請

旨嘉慶五年九月初五日奏初六日奉

旨依議欽此

[illegible]

搶奪殺人首從及爲賊通線引路與父兄知情

分贓者分別治罪

刑部爲報呈事直隸總督顏　題前事嘉慶八年七月初七日題十九日奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得遵化州賊犯張輔等搶奪事主楊守智驢頭將楊守智毆傷身死一案據直督顏　疏稱緣張輔籍隸薊州隨父張谷太種地度日與遵化州住民龔保住素相交好龔保住與祁汶素識嘉慶六年六月間不記日期龔

保住由該州南新縣經過見不識姓名婦人在地摘
豆該犯乘隙竊得女褂一件而逸是年九月間龔保
住赴祁汝家閑遊祁汝因貧難度向其告貸龔保住
卽將所竊女褂暨自己褲襪鞋隻並口袋給伊穿用
無存七年五月間龔保住赴張谷太家借住覓工六
月間不記日期龔保住因無工作起意糾邀張谷安
張輔行竊張谷安等允從卽于是日同夥三人徒手
潛至該州小安頭村外見有撒放叫驢一頭無人看
守該犯等乘空將叫驢偷赶而回經張谷太等窺

得錢分用又六月十一日張輔起意行竊龔保住張

得錢分用又六月十一日張輔起意行竊龔保住張谷安允從即于是夜二更時分同夥三人徒手前赴薊州于各庄鄭保家門首龔保住張谷安在外等候張輔撥開寨門進院竊得叫驢一頭拉回交與張谷太宰賣得錢分用以上各事主均未呈報九月間不記日期龔保住由祁汶家經過祁汶復向其借得大錢三百三十文花用十月二十七日龔保住復赴張谷太家借住二十八日張谷太赴會外出龔保住稔知該州民楊守智家養有驢頭起意糾竊張[illegible]張谷

安允從卽于是日起身從路上買得酒麪日一時分
至龔保住素好之祁汝家內揑稱過路天晚借房住
宿祁汝應允向龔保住等詢問何往龔保住卽將欲
竊情由向告祁汝聲言楊守智弟兄力大門戶又緊
恐難偷竊楊守智每日淸晨用驢馱柴赴堡子店售
賣由伊房後經過令龔保住等在途搶奪龔保住聽
從其言旋各食飯就寢二十九日黎明時分龔保住
聽聞赶驢聲响喚醒張谷安等起身張輔順携頂門
木棍防身並取蔴繩一條以便拴帶驢頭龔保住張

谷安俱各徒手同夥三人出門追赶祁汶因與楊守
智認識並未偕往嗣龔保住等赶至黄土坑地方將
楊守智追及龔保住在前楊守智不防將其柴馱掀
下搶奪驢頭楊守智攔擋張谷安上前揪拉楊守智
倒地龔保住拉驢先行逃逸楊守智當欲掙起不依
張輔用棍毆傷楊守智左脚腕楊守智坐起向奪木
棍張輔復毆其額顱致傷楊守智頂心偏左暨額角
連額顱等處倒地張谷安喝令張輔住手撩棄繩木
一同逃逸赶上龔保住告知前情將驢赶至張谷安

家内旋經劉進忠由彼經過曾見楊守智受傷躺地
往告楊守智之弟楊守忠看明抬回調治詎楊守智
傷重逾時殞命報州勘驗訊詳差緝而張谷太回家
詢知驢頭來歷即行牽賣得錢獲犯到案訊供通詳
屢審供認不諱嚴詰委無預謀行劫及龔保住等在
場幫毆並另有窩夥窃劫別案各情事查張輔當龔
保住搶奪楊守智驢頭之時楊守智攔擋業被張谷
安揪拉倒地該犯因其赶捕輒敢用棍將楊守智毆
傷逾時斃命情殊兇惡將張輔依例擬斬立决照例

刺字張谷安等擬以軍流徒罪等因具

題前來據此應如該督所題張輔合依白晝搶奪殺人者斬立決例擬斬立決該督既稱張谷安僅止揪拉楊守智倒地並未帮毆成傷龔保住起意糾衆搶奪又目擊張谷安揪拉楊守智倒地赶驢先行均屬爲從張谷安龔保住均依白晝搶奪殺人爲從未經帮毆成傷者發極邊足四千里充軍例擬發極邊足四千里充軍仍照新例改發新疆酌撥當差均于左面刺兇賊二字右面刺新疆改發四字郝汝智龔保住

等告知欲窃楊守智驢頭輒以楊守智弟兄力大門戸又緊導其線路令彼在途截搶以致釀成重案與爲賊探聽消息通線引路者無可區别祁汶合依爲賊探聽消息通線引路者照强盗窩主不行又不分贓律杖一百流三千里例杖一百流三千里至配所折責四十板面刺窩線二字張谷太當龔保住等搶奪楊守智驢頭及伊子張輔將楊守智毆傷致斃該犯固無同謀在場情事第查知驢頭來歷張輔既業將搶奪傷人之事告述猶敢牢賣得錢與尋常子弟

共犯為盜情節較重若照強盜父兄知情而又分贓者如強盜問擬斬決減等滿流之例問擬則張輔罪固斬決究係搶奪殺人與強盜有間似覺過重自應酌量問擬張谷太應照強盜父兄知情而又分贓如強盜問擬斬決減等滿流罪上減一等杖一百徒三年至配所折責四十板面刺賊竊二字該犯等訊無預謀行刦亦無窩夥分刦別案事主王英等不報有因應與並無徇隱之各地方隣佑均免置議被窃之不識姓氏婦人及不識姓名買贓人均請免其傳質

緝究已獲之贓給主認領未獲各贓照追給領再查例載徒犯未經發配以前告稱父母老疾應侍家無以次成丁者州縣查明督撫確察報部照數決杖徒罪枷號一個月准其留養等語今張谷太有母鄭氏現年七十二歲該犯之子張輔已擬斬決伊弟張谷安已擬遣戍家無以次成丁之人取具地鄰人等甘結核與留養之例相符應照例枷號一個月滿日折責四十板准其存留養親等語查搶奪傷人未死爲從及傷非金刃之首犯例應發遣新疆其殺人爲從

未經帮毆成傷之犯例止發四千里充軍並無改發新疆新例今張谷安龔保住係張輔搶奪殺人案內未經帮毆成傷之犯自應照例發極邊足四千里充軍該督將張谷安龔保住改發新疆面刺新疆改發字樣係屬錯誤應令該督即將該二犯照例發極邊足四千里充軍至配所折責四十板照例刺字再查搶奪驢頭之案係龔保住等告知祁汶起意該督聲明龔保住起意糾夥搶奪雖擬罪並無出入而叙案究屬舛錯應行飭知餘均應如該督所題完結等因

嘉慶八年十一月初三日題初五日奉

旨張輔着即處斬餘依議欽此